

KLASA: UP/I-344-07/19-02/05
URBROJ: 376-04-19-8
Zagreb, 29. studenoga 2019.

Poštanski inspektor Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, u provođenju inspekcijskog nadzora po službenoj dužnosti nad davateljem poštanskih usluga HP-Hrvatska pošta d.d., Zagreb, Jurišićeva 13, na temelju članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) te članka 59. i članka 60. Zakona o poštanskim uslugama (NN br. 144/12, 153/13 i 78/15), donosi

RJEŠENJE

Obustavlja se postupak inspekcijskog nadzora nad davateljem poštanskih usluga HP-Hrvatskom poštom d.d., Zagreb, Jurišićeva 13 koji je pokrenut radi nedostavljanja pisanog odgovora o utemeljenosti prigovora koji je 24. prosinca 2018. HP-Hrvatskoj pošti d.d., Zagreb kao korisnik poštanskih usluga podnijelo trgovačko društvo PRINTSHOP d.o.o., Zadar.

Obrazloženje

Poštanski inspektor Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti (dalje: poštanski inspektor) je temeljem podneska korisnika poštanskih usluga trgovačkog društva PRINTSHOP d.o.o., Grgura Budislavića 135, Zadar (dalje: korisnik) od 4. listopada 2019. pokrenuo inspekcijski nadzor nad davateljem poštanskih usluga HP-Hrvatskom poštom d.d., Zagreb, Jurišićeva 13 (dalje: HP).

U podnesku korisnik u bitnom navodi kako je 24. prosinca 2018. HP-u podnio pisani prigovor sukladno članku 54. stavku 1. Zakona o poštanskim uslugama (NN br. 144/12, 153/13 i 78/15; dalje: ZPU), a na koji pisani prigovor mu HP nije dostavio pisani odgovor. U navedenom podnesku korisnik traži provođenje inspekcijskog nadzora kojim bi se utvrdilo kako mu na pisani prigovor od 24. prosinca 2018. HP nije dostavio pisani odgovor.

Spisu prileži navedeni pisani prigovor kojega je korisnik 24. prosinca 2018. elektroničkom poštom podnio HP-u radi umanjenja sadržaja skupnih pošiljaka odnosno gubitka ukupno 7 poslovnih paketa čiji prijam je HP trebao izvršiti temeljem naloga za dostavu izdanih 26. i 28. studenog 2018. elektroničkim putem od strane korisnika (dalje: nalozi za dostavu predmetnih pošiljaka) i u kojemu prigovoru korisnik navodi kako „fali dio pošiljke – 7 kutija u vrijednost robe 2.256,03 kn + PDV“ te kako „pošiljka isto tako nije isporučena na vrijeme“, a koji pisani prigovor je u HAKOM-u urudžbiran u drugom predmetu ranije pokrenutog inspekcijskog nadzora.

Spisu prileži i dopis HP-a broj: HP-08-031948/19 od 12. rujna 2019. (dalje: očitovanje HP-a), u kojemu se HP poštanskom inspektoru u bitnom očitovao kako su nalozi za dostavu predmetnih pošiljaka „spojeni“ u novi nalog za dostavu broj 20014573 uz koji su predmetne pošiljke primljene kao paletizirana pošiljka pod prijavnim brojem LE205332671HR, a za koju pošiljku je radi prekoračenja roka uručjenja HP pisanim odgovorom broj HP-05/12/1-155/19 od 28. ožujka 2019. usvojio prigovor korisnika od 21. prosinca 2018. koji je podnesen radi neobavljene ugovorene usluge. Očitovanje HP-a je u HAKOM-u također urudžbirano u drugom predmetu ranije pokrenutog inspekcijskog nadzora.

Nakon uvida u očitovanje HP-a i priloženu dokumentaciju, korisnik je 4. listopada 2019. HAKOM-u podnio podnesak u kojemu traži provođenje inspekcijskog nadzora kojim bi se utvrdilo kako korisnik na pisani prigovor od 24. prosinca 2018. (dalje: predmetni prigovor) od HP-a nikad nije primio pisani odgovor o utemeljenosti prigovora. U podnesku od 4. listopada 2019. korisnik navodi i kako paletizirana pošiljka pod prijavnim brojem LE205332671HR na koju se u očitovanju poziva HP, nema nikakve veze s prethodno navedenim prigovorom od 24. prosinca 2018. Stoga je, radi utvrđivanja svih činjenica i okolnosti u svezi postupka rješavanja prigovora prema odredbama članka 54. stavka 2. ZPU-a, poštanski inspektor HAKOM-a pokrenuo predmetni inspekcijski nadzor te Zaključkom odredio usmenu raspravu za 29. listopada 2019.

Nadalje, HP je poštanskom inspektoru 25. i 28. listopada 2019. u spis dostavio pisani odgovor HP-a broj HP-05/12/2/1-155/19-1 od 30. rujna 2019. kojim se kao nepravovremen odbacuje prigovor korisnika od 24. prosinca 2018., a koji prigovor je prema tekstu ovdje navedenog pisanog odgovora HP-a podnesen „zbog umanjena sadržaja hpekspress pošiljke težine 65000 g, prijamni broj LE205332671HR*“ te Odluku Uprave Društva HP-a broj HP-08-031948/19 od 23. listopada 2019. (dalje: Odluka Uprave HP-a) kojom se „usvaja prigovor korisnika Printshop d.o.o. iz Zadra zbog gubitka sedam poslovnih paketa“ i prema kojoj Odluci Uprave HP-a korisnik ostvaruje pravo na naknadu štete u iznosu od 2.256,03 kuna. Člankom IV Odluke Uprave HP-a „stavlja se van snage Odluka Ureda za korporativni marketing i razvoj, Službe za korisnike“ HP-a „broj HP-05/12/2/1-155/19-1 od 30. 09. 2019.“.

Također, korisnik je 28. listopada 2019. u spis dostavio pisanu izjavu o tome kako s obzirom na zaprimljenu Odluku Uprave HP-a smatra da nema više potrebe za zakazanom usmenom raspravom iz kojeg razloga usmena rasprava nije niti održana o čemu je donesen Zaključak kojim su HP i korisnik pozvani da se prije donošenja rješenja o obustavi predmetnog inspekcijskog nadzora izjasne o svim činjenicama, okolnostima i pravnim pitanjima za koja smatraju da su važna za rješavanje upravne stvari koja je predmet inspekcijskog nadzora, a što HP i korisnik nisu učinili u ostavljenom roku.

Slijedom navedenog, iz spisa u bitnom proizlazi kako je korisnik 26. i 28. studenog 2018. elektroničkim putem izdao naloge za dostavu temeljem kojih je HP trebao izvršiti prijam ukupno 40 poslovnih paketa iz Općih uvjeta za obavljanje ostalih poštanskih usluga HP-a, a za koje je poslovne pakete prilikom prijama navedenim paketima HP trebao dodijeliti 40 različitih prijavnih brojeva. U suprotnosti s izdanim nalozima za dostavu, HP iz neutvrđenih razloga nije izvršio prijam ukupno 40 poslovnih paketa niti je za iste dodijelio 40 različitih prijavnih brojeva već je HP za navedene pakete, a bez da je to korisnik tražio, sačinio novi nalog za dostavu u kojemu je navedeno kako je umjesto naloga za dostavu predmetnih pošiljaka sačinjena paleta o čemu je HP izdao potvrdu o primitku pošiljke prijavnog broja LE205332671HR od 28. studenog 2018. Korisnik je 24. prosinca 2019. podnio prigovor u kojemu između ostalog navodi kako mu nikada nije uručeno ukupno 7 od 40 prije navedenih poslovnih paketa, a prema prepisci između HP-a i korisnika koja prileži spisu, korisnik prije 30. rujna 2019. nije dobio pisani odgovor na navedeni prigovor već je od HP-a dobivao poruke kako je prema HP-u dostupnim podacima rješavanje navedenog prigovora u postupku.

Korisnik je 4. listopada 2019. HAKOM-u podnio podnesak u kojemu traži provođenje inspekcijskog nadzora kojim bi se utvrdilo kako korisnik na pisani prigovor od 24. prosinca 2018. od HP-a nikad nije primio pisani odgovor o utemeljenosti prigovora, a temeljem kojega podneska je i pokrenut postupak predmetnog inspekcijskog nadzora.

U postupku inspekcijskog nadzora, a prije održavanja Zaključkom određene usmene rasprave, HP je u spis dostavio pisani odgovor HP-a broj HP-05/12/2/1-155/19-1 od 30. rujna 2019. kojim se kao nepravovremen odbacuje prigovor korisnika od 24. prosinca 2018. te Odluku Uprave HP-a kojom se „usvaja prigovor korisnika Printshop d.o.o. iz Zadra zbog gubitka sedam poslovnih

paketa“ i prema kojoj Odluci Uprave HP-a korisnik ostvaruje pravo na naknadu štete u iznosu od 2.256,03 kuna. Navedenom Odlukom Uprave HP-a se stavlja se van snage „Odluka Ureda za korporativni marketing i razvoj, Službe za korisnike“ HP-a „broj HP-05/12/2/1-155/19-1 od 30. 09. 2019.“.

Također, u postupku inspekcijskog nadzora, a prije održavanja Zaključkom određene usmene rasprave, korisnik je u spis dostavio pisanu izjavu o tome kako s obzirom na zaprimljenu Odluku Uprave HP-a smatra da nema više potrebe za zakazanom usmenom raspravom.

Slijedom iznesenog, a uzimajući u obzir da je korisnik u spis dostavio pisanu izjavu o tome kako s obzirom na zaprimljenu Odluku Uprave HP-a smatra da nema više potrebe za zakazanom usmenom raspravom, u postupku predmetnog inspekcijskog nadzora je utvrđeno kako je HP nakon pokretanja postupka inspekcijskog nadzora korisniku dostavio pisani odgovor za koji je korisnik tražio da se inspekcijskim nadzorom utvrdi kako ga nikada nije dobio, te je u skladu s odredbama članka 46. stavka 2. i stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) riješeno kao u izreci ovoga rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena. Protiv ovoga rješenja može se u roku od 30 dana od dana njegova primitka, pokrenuti upravni spor pred upravnim sudom na području kojeg tužitelj ima prebivalište, odnosno sjedište.

POŠTANSKI INSPEKTOR

Marjan Krunić, dipl. ing.

Dostaviti:

1. HP-Hrvatska pošta d.d., Jurišićeva 13, 10000 Zagreb – UP-osobna dostava
2. PRINTSHOP d.o.o., Grgura Budislavića 135, 23000 Zadar – UP-osobna dostava
3. U spis